

Orientações antes de aceitar avaliar o manuscrito

- Apenas revisar manuscritos de sua área de conhecimento.
- Informar potencial conflito de interesse para com o manuscrito.
- Tecer comentários construtivos e fazer apontamentos com o intuito de esclarecer aquilo que, em sua concepção, ficou faltando.
- Recusar avaliar se os conhecimentos exigidos fogem ao seu campo de atuação, quando há envolvimento no estudo em questão (seja direta ou indiretamente) ou em caso de o manuscrito ser muito similar ao trabalho que o avaliador deseja produzir.
- Disponibilizar-se para realizar as avaliações subsequentes do manuscrito.
- Não compartilhar e nem usar informações obtidas durante o processo de avaliação do manuscrito.
- Não se deixar influenciar pela origem do manuscrito, ou seja, pela nacionalidade do autor, por questões religiosas, de gênero ou demais características que por alguma razão enviesam a leitura do trabalho.

Orientações durante o processo de avaliação

- Retornar a avaliação em tempo hábil. Se houver necessidade de prorrogação de prazo para realizar a tarefa, comunicar ao periódico.
- Se perceber tardiamente que o manuscrito em avaliação apresenta qualquer tipo de conflito de interesse, entrar imediatamente em contato com a revista.
- Seguir estritamente as políticas editoriais do periódico.
- Fazer a avaliação por si só, sem envolver outros pesquisadores ou acadêmicos.
- Notificar prontamente ao periódico se forem constatadas irregularidades, tais como aspectos éticos ou dupla submissão do manuscrito.
- Evitar contato com os autores sem ser por meio do periódico.
- Não sugerir a inclusão de citações/referências de seu próprio trabalho ou de colegas, sem que haja fundamento.
- Não alterar ideias do texto nem a escrita, sendo permitida a sugestão de redação por meio de comentários (em caixa de texto no próprio arquivo ou em documento à parte).

Orientações para elaboração do relatório de avaliação

- Redigir comentários amplos para o editor-chefe, os quais contemplem relevância do manuscrito e possível impacto dessa publicação, de forma a deixar explícita a sua decisão, a citar:
 - I) Correções obrigatórias: quando o avaliador acredita que o manuscrito é relevante e existe potencial para publicação, no entanto são necessárias adequações, assim, o avaliador indica que tais correções sejam realizadas no trabalho de modo obrigatório.
 - II) Rejeitar: quando o avaliador averiguar ausência de ineditismo, impossibilidade de melhorar o manuscrito, seja redação, conteúdo ou critério científico, sem relevância ao meio acadêmico.
 - III) Aprovar: quando o avaliador julgar que nenhuma alteração a mais precisa ser feita, o manuscrito está apto para ser publicado.

Tabela 1

Questões norteadoras para avaliar o manuscrito.

Introdução

O respaldo teórico e a literatura estão atualizados e adequados ao tópico?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

Os objetivos primários (e secundários) estão claramente declarados no fim da introdução?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

Métodos

Os métodos de estudo (incluindo teoria/aplicabilidade/modelagem) foram relatados com detalhes suficientes para permitir sua replicabilidade ou reprodutibilidade?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

As análises estatísticas, os controles, o mecanismo de amostragem e os relatórios estatísticos (por exemplo, valores de P, ICs, tamanhos de efeito) são apropriados e bem descritos?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

Resultados

A apresentação dos resultados, incluindo o número de tabelas e figuras, é apropriada para melhor apresentar as descobertas do estudo?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

São necessárias subanálises ou medidas estatísticas adicionais (por exemplo, relatório de ICs, tamanhos de efeito, análises de sensibilidade)?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

Discussão

A interpretação dos resultados e as conclusões do estudo são apoiadas pelos dados e pelo desenho do estudo?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

Os autores enfatizaram claramente as limitações de seu estudo/teoria/métodos/argumento?

Sim.

Não, os autores devem (considerar): (por favor, liste e numere no campo de texto abaixo suas sugestões para que o(s) autor(es) possa(m) mais facilmente seguir suas instruções ou fornecer refutações).

Além da minha experiência, avaliadores adicionais devem ser consultados.

Não aplicável.

Fonte: Malički e Mehmani (2024).