

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: CENTRO UNIVERSITÁRIO INGÁ (UNINGÁ)

Programa: ODONTOLOGIA (40038017001P0)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Regular
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Regular
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Regular
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Bom

Conceito da Comissão: Regular

Apreciação: 1.1- O Programa de Pós-graduação Profissional em Odontologia do Centro Universitário Ingá -UNINGÁ iniciou em 2008 com o objetivo é "formar profissionais críticos e reflexivos, com perfil de liderança e capacidade de desenvolver projetos que visem a inovação de técnicas e procedimentos, nas 3 Áreas de Concentração, utilizando a interface multidisciplinar e agregar conhecimentos de outras áreas da Odontologia aplicáveis às necessidades da sociedade". Há coerência entre as três áreas de concentração (implantodontia, prótese, ortodontia), as quatro linhas de atuação científica tecnológica, os 40 projetos e a estrutura curricular. A linha de atuação científica e tecnológica em Ortodontia foi criada em 2019 e representa uma de diversas alterações realizadas durante o quadriênio para atualizar o PPG frente às demandas recebidas estando, portanto, em consolidação. Os projetos de atuação científica tecnológica estão bem distribuídos dentre os docentes permanentes. Há evidências de disciplinas de fundamentação teórica, metodológica e didático pedagógica, além das disciplinas de apoio às Linhas de Atuação em Ciência e Tecnologia, as quais são coerentes quanto título e ementa, bibliografia, aderência aos objetivos do Programa e LACT e perfil do egresso, estando atualizadas. De maneira geral o programa possui a infraestrutura satisfatória para suas atividades como clínicas, laboratórios para pesquisa, salas de aula, sala para docentes, sala para alunos, e pessoal administrativo para atendimento ao curso e ao alunado; há biblioteca acessível e com acervo suficiente, além de acesso ao Portal de periódicos Capes. O programa informa diversas parcerias com instituições públicas e privadas

Ficha de Avaliação

para acesso a equipamentos, porém não apresentou evidências formais destas parcerias. Não há evidências formais de parcerias com o setor produtivo e de inovação, público ou privado. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

1.2- O Programa, em 2020, apresenta 15 docentes, sendo 13 permanentes e 2 colaboradores. Todos os DP são exclusivos do PPG, estando em número compatível com a dimensão do programa e estabelecido pela área de Odontologia e não há dependência de DC. Durante o quadriênio houve oscilação no corpo docente permanente, com a saída de 5 docentes permanentes e a incorporação de 6 docentes (3 deles em 2020), denotando instabilidade neste quesito. A formação dos Docentes Permanentes é compatível com as Áreas de Concentração e LACT do programa. Os docentes permanentes realizaram doutorado em odontologia (10), Clínica Odontológica (2), Ortodontia (2) e Cirurgia Buco-maxilo-facial (1). Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

1.3- O PPGO tem boa inserção local e regional com a missão de formar pessoal especializado para empresas odontológicas estabelecidas na região, além de pessoal qualificado para atendimento odontológico especializado. O planejamento estratégico (PE) do PPG está alinhado ao PDI da instituição que apoia a pesquisa científica e projetos técnico/tecnológicos; o programa apresenta mecanismos para melhorar seus indicadores, como aumento da produção científico / tecnológico e melhoria na formação dos alunos e impacto das suas atividades na sociedade. O programa está em reformulação com mudanças planejadas para o próximo quadriênio; uma das metas do PE é a atualização constante e a aderência das áreas de concentração, linhas de pesquisa e áreas de atuação de forma a atender os demandantes, evidenciando uma fragilidade importante na definição da identidade do programa e perfil de formação do egresso, comprometendo a consolidação do programa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

1.4- Para a autoavaliação, o PPG descreve os processos e procedimentos estabelecidos e utilizado . Foram consultados docentes, discentes (pós-graduação e graduandos do último ano), egressos e graduandos, através de questionários eletrônicos, disponibilizados na página do mestrado, e também enviados via WhatsApp; não ficou evidente o envolvimento de técnicos no processo de autoavaliação. Os principais pontos a serem melhorados foram produção científica, qualificação docente e internacionalização. Propostas como criação de mais uma área e doutorado profissional também foram relatadas. Verificou-se a aplicação de ferramentas para avaliação da aprendizagem dos discentes e atividades de orientação. Os processos e procedimentos para avaliação dos critérios de credenciamento dos DP estão bem definidos, assim como as ações de acompanhamento de egressos, as atividades extracurriculares e a política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

2 - FORMAÇÃO

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Regular
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Regular
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	30.0	Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	15.0	Regular
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15.0	Bom

Conceito da Comissão: Regular

Apreciação: 2.1- Observou-se coerência das dissertações indicadas em relação às áreas de concentração de Ortodontia (3 dissertações) e Implantodontia (uma dissertação) e Linhas de Atuação do Programa, todas orientadas por DP, destacando-se que um DP orientou duas das dissertações apresentadas, e geraram artigos científicos, mas não produtos técnicos. Embora tenham sido publicados em periódicos qualificados, não evidenciaram inovação tecnológica. No quadriênio foram defendidas 64 dissertações adequadas às áreas de concentração e Linhas de Atuação do Programa. Os docentes permanentes orientaram 85% das dissertações e 58% das bancas de dissertação apresentaram docentes externos a IES. Observa-se que 7 % das publicações vinculadas às Dissertações estão nos extratos A1/A2 ou T1/T2. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

2.2- Foram apresentados 5 produtos técnicos realizados com discentes dos quais dois estão classificados nos estratos T2 e três no estrato T3; um deles evidencia demanda de empresa. Foram apresentados no quadriênio 187 artigos completos (A1 a B3), e 32 produtos técnicos (T1 a T3). Desta produção, 62 artigos estavam nos extratos A1/A2 (33%) e 12 em T1/T2. Discente estavam presentes em 47 artigos e 16 produtos técnicos. Na produção mais qualificada (A1/A2/T1/T2) os discentes estão presentes em 11 artigos completos e 12 produtos técnicos, representando 8% de participação discente/egresso nestes estratos. Dentre os discentes, 55% apresentaram trabalhos em eventos científicos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

2.3- Foram indicados 9 egressos de destaque pelo Programa, os quais, na quase totalidade, fizeram o doutorado posteriormente em outras IES. Um egresso montou um centro de ensino e outro atua como cirurgião buco-maxilo-facial e traumatologista, responsável pelo Departamento de Deformidade Dentofacial em Hospital. O Programa faz também um relato do destino e atuação da maioria dos seus egressos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

2.4- Se considerarmos os anos de atuação do corpo docente permanente, deveriam ter sido listados 56 produtos mais relevantes, porém os DP indicaram 50 produtos, 9 no estrato A1/A2 e 3 no estrato T1/T2, os quais estão

Ficha de Avaliação

razoavelmente alinhados às áreas de concentração e LACT. No período avaliativa o programa gerou 187 artigos nos estratos A1 a B3, 62 em A1 ou A2 e 10 em T2, sendo que o percentual de produtos A1, A2, T1 e T2 por DP em relação ao total de produtos (A1 a T4) foi de 10%. Dentre os docentes permanentes, 76% orientaram ao menos uma dissertação no quadriênio. Observa-se uma concentração na orientação em 5 docentes. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

2.5- Todos os docentes apresentam atividade docente, 95% apresentam projetos, 90% apresentaram orientação ou titulação e 76% dos projetos obtiveram financiamento, na grande maioria, de empresas, principalmente com a cessão de materiais. Não há dependência de docentes colaboradores ou visitantes. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Regular
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Regular

Conceito da Comissão: Regular

Apreciação: 3.1- Os 10 produtos indicados pelo Programa estão divididos em 3 artigos completos (2 A1 e 1 A3) e 7 produtos técnicos (3 T2 e 4 T3), todos com a participação de discentes. Dentre os discentes, 55% apresentaram trabalhos e palestras em eventos científicos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

3.2- Considerando a produção do programa e as justificativas apresentadas não possível estimar o impacto econômico e social dos produtos indicados. Apenas dois produtos atenderam demanda do setor produtivo. Há participação de membros do corpo docente em corpo editorial de periódicos, como consultores ad hoc de periódicos e participando de bancas em outras IES. São descritas algumas atividades em outras IES, realização de palestras na América do Sul; houve oferta de disciplina nas línguas inglesa e espanhola e alunos da América do Sul. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

3.3- O PPGO apresenta inserção local e regional e interação com algumas empresas odontológicas e ações junto ao município. Apesar de oferecer cursos lato sensu em países da América Latina, o programa destaca no relatório que não possui tradição de internacionalização e descreve ações visando ampliá-las, oferecendo disciplina nas línguas inglesa e espanhola e captação de alunos da América do Sul. Identifica-se que estas atividades são fruto de parcerias anteriores de seus docentes. A página do Programa está também em inglês e espanhol e apresenta as informações básicas relativas ao programa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Regular.

Ficha de Avaliação

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Regular
2 - FORMAÇÃO	100.0	Regular
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Regular

Conceito da Comissão: Regular

Apreciação: O relatório é prolixo, repetitivo em diversos pontos, confuso e deixar de detalhar aspectos importantes, como o planejamento estratégico, autoavaliação, seu impacto na sociedade e justificativa dos produtos indicados.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Regular
2 - FORMAÇÃO	100.0	Regular
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Regular

Nota: 3

Apreciação

Nota atribuída conforme critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação da Área de Odontologia. Há coerência, clareza e articulação das áreas de concentração, linhas de atuação científica-tecnológica (LACT), projetos e a estrutura curricular, as quais são adequadas aos objetivos do PPG. Os projetos de pesquisa e atuação científica tecnológica estão bem distribuídos dentre os docentes permanentes. Há coerência satisfatória das disciplinas em relação ao título e ementa, bibliografia, aderência aos objetivos do Programa e LACT e o perfil do egresso. A formação dos Docentes Permanentes é compatível com as LACT do Programa e apresentam-se em número compatível com as dimensões do programa. O Programa se coloca principalmente frente às necessidades regionais, alinhado às prioridades da política de pós-graduação apresentadas no PDI da Instituição e apresentada no seu planejamento estratégico (PE), o qual está em reformulação com mudanças planejadas para o próximo quadriênio; uma das metas do PE é a atualização constante e a aderência das áreas de concentração, linhas de pesquisa e áreas de atuação de forma a atender os demandantes, evidenciando uma fragilidade importante na definição da identidade do programa e perfil de formação do egresso, comprometendo a consolidação do programa. De maneira geral o programa possui a infraestrutura satisfatória para suas atividades e informa diversas parcerias com instituições públicas e privadas para acesso a equipamentos, porém não apresentou evidências formais destas parcerias. Não há evidências formais de parcerias com o

Ficha de Avaliação

setor produtivo e de inovação, público ou privado. A autoavaliação é focada nos discentes e suas demandas. Não há descrição da avaliação docente e/ou institucional ou maior detalhamento sobre o papel do PPG e suas metas. As atividades extracurriculares e a política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores não estão bem definidas. A distribuição da produção intelectual e técnica do programa é compatível com a produção geral da área de Odontologia, mas se concentra nos estratos inferiores. Os produtos e egressos destacados evidenciam articulação e aderência à proposta e dão suporte à qualidade de formação pelo Programa e a inserção dos egressos no mercado de trabalho. Diante do exposto, este programa apresenta características que justificam a recomendação da nota 3.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO
JOSE MAURO GRANJEIRO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
AGUINALDO SILVA GARCEZ SEGUNDO	FACULDADE SÃO LEOPOLDO MANDIC
ALVARO DELLA BONA	UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
EDSON ALFREDO	UNIVERSIDADE DE RIBEIRÃO PRETO
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS ARARAQUARA
LUCIANE MIRANDA GUERRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MARCELO SPERANDIO	SOCIEDADE REGIONAL DE ENSINO E SAUDE S/S LTDA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomenda-se ao programa ações para melhorar a produção técnico / científica, notadamente com a participação discente; promover maior estabilidade no corpo docente; aumentar a visibilidade do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Recomenda-se ao programa uma reflexão mais detalhada a respeito do seu papel nacional / regional do programa particularmente com relação à suas áreas de concentração e linhas de atuação com projetos que possam atender a diversidade de demandas que possa vir a receber.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Ficha de Avaliação

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 3

Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.